

Tiekėjams

2026-03-17

**DĖL PIRKIMO DOKUMENTŲ PAAIŠKINIMO IR PATIKSLINIMO\_5**

Akcinė bendrovė „Via Lietuva“ (toliau – perkančioji organizacija) vykdo viešojo pirkimo „Magistralinio kelio A1 Vilnius–Kaunas–Klaipėda ruožo nuo 36,6 iki 36,9km rekonstravimas, įrengiant triukšmo užtvarą“ (Pirkimo ID 6381096), atliekamo atviro konkurso būdu, procedūras ir, atsakydama į tiekėjų klausimus\*, teikia pirkimo dokumentų paaiškinimus/patikslinimus.

**1. Klausimas:**

TDP numatyta atlikti gniuždomųjų polių, raunamųjų polių bandymus bei vientisumo bandymus.

- 1) prašome nurodyti bandomų polių skaičių.
- 2) prašome patvirtinti, kad galima bus bandyti projektinius polių,
- 3) atsižvelgiant į atsakymus prašome papildyti 16 priedą\_DKŽ.

**Atsakymas:**

1) Vadovautis projekto techninėmis specifikacijos skyriuje 4.6 nurodytais normatyviniais dokumentais. Minimalus bandomų polių kiekis privalo būti ne mažesnis, nei nurodyta šiuose norminiuose dokumentuose, priklausomai nuo bendro įrengiamų polių skaičiaus ir statinio geotechninių sąlygų sudėtingumo kategorijos. Rangovas privalo parengti ir su projektavimo priežiūra suderinti bandymų programą, užtikrinančią normų laikymąsi.

2) Vadovautis techninėmis specifikacijos skyriuje 4.6 nurodytais normatyviniais dokumentais bandymai turi būti atliekami taip, kad būtų gauti visi reikiami parametrai laikomajai galiai patvirtinti.

3) Priedas pildomas vadovaujantis aukščiau nurodytomis nuostatomis. Kadangi bandymų poreikis kyla iš privalomų norminių dokumentų (STR ir ISO), papildomi projektiniai patikslinimai nėra būtini – Rangovas privalo įsivertinti normatyvinę bandymų apimtį kaip sudėtinę darbų dalį.

**2. Klausimas:**

Ar yra numatyta preliminari sutarties pasirašymo data?

**Atsakymas:**

Sutarties pasirašymo data nėra numatyta, ji priklauso nuo pirkimo procedūrų pabaigos.

**3. Klausimas:**

Ar yra skaitmeninė suderinta sklypo toponotruaka?

**Atsakymas:**

Taip, yra.

**4. Klausimas:**

Ar nevertėtų į DKŽ atskiromis eilutėmis įtraukti:

- eismo ribojimų įrengimo;
- leidimų bei statybos užbaigimo įforminimo dokumentų gavimo?

**Atsakymas:**

- Kadangi projekto sudėtyje yra pateiktos standartinės eismo organizavimo schemos, Rangovas, privalo įsivertinti jų įgyvendinimą ir priežiūrą kaip sudėtinę darbų kainos dalį. Papildomos eilutės DKŽ nenumatomos. Leidimų gavimo ir dokumentacijos tvarkymo sąnaudos taip pat laikomos Rangovo tiesioginėmis išlaidomis pagal Sutartį.

- DKŽ santrauka papildyta pastaba po lentelę (2026-02-23 kartu su pirkimo dokumentų paaiškinimo/patikslinimo raštu Nr. 1 (CVP IS pranešimas Nr. 547615) pateiktas patikslintas konkursinis darbų kiekių žiniaraštis).

## 5. Klausimas:

Sutarties projekto 22.3 punktas. „dėl aplinkybių, sudarančių kliūtis užsakovui vykdyti sutartinius įsipareigojimus“. Prašome detalizuoti, kas yra laikoma aplinkybėmis, sudarančiomis kliūtis Užsakovui vykdyti Sutartinius įsipareigojimus?

### Atsakymas:

Aplinkybėmis, sudarančiomis kliūtis Užsakovui vykdyti Sutartinius įsipareigojimus gali būti laikomi bet kokie nuo Užsakovo nepriklausantys, trečiųjų asmenų, valstybės institucijų veiksmai (neveikimas), taip pat netikėtai paaiškėjusios aplinkybės, kurių negalima buvo numatyti ir pan.

## 6. Klausimas:

Sutarties projekto 35 punktas. „Kartą per mėnesį (ne vėliau kaip iki paskutinės mėnesio dienos) Rangovas privalo pateikti atnaujintą planuojamų išlaidų, reikalingų vykdyti atsiskaitymams su Rangovu pagal Sutartį, grafiką. Šiame punkte nurodytame grafike informacija apie planuojamas išlaidas (Darbų ir su Darbais susijusių paslaugų atlikimo ir jų aktavimo prognozę) pateikiama mėnesių tikslumu visam Sutarties vykdymo laikotarpiui.“

Atsižvelgiant į tai, jog planuojamų išlaidų grafiką galima atnaujinti tik:

- įvertinus einamojo mėnesio aktavimą;
- einamojo mėnesio atliktų darbų aktus statinio statybos techninės priežiūros vadovas ir Užsakovas nespėja priimti, patikrinti ir pasirašyti iki paskutinės mėnesio dienos;
- paskutinę mėnesio dieną dar nėra žinoma atliktų ir priimtų darbų vertė, o taip pat - neatliktų darbų vertė;

prašome pratęsti atnaujinto planuojamų išlaidų grafiko pateikimo terminą.

### Atsakymas:

Sutarties punktas keičiamas nebus, kadangi Sutarties projekto 35 punkte nėra nustatyta, jog planuojamų išlaidų grafikas turi būti pateiktas būtent iki einamojo mėnesio, už kurį yra aktuojami darbai, paskutinės dienos.

## 7. Klausimas:

Sutarties projekto 41 punktas. „Rangovas įsipareigoja savo rizika atlikti Sutartyje numatytus statybos darbus kokybiškai, pagal Užsakovo pateiktą Projektą ir kitus statybos dokumentus, laikantis galiojančių statybos darbus reglamentuojančių teisės normų, statybos techninių reglamentų, statybos taisyklių, metodinių nurodymų, standartų, papildomų techninių Sutarties sąlygų reikalavimų“. Esant neatitikimams, prieštaravimams ar neaiškumams tarp Sutarties 41 punkte išvardintų dokumentų prašome nurodyti prioritetinę jų taikymo tvarką.

### Atsakymas:

Sutarties projekto 41 punkte nurodyti dokumentai negali vienas kitam prieštarauti. Projektinė dokumentacija negali prieštarauti teisės aktams, o žemesnės galios teisės aktas, pagal teisės aktų hierarchiją, negali prieštarauti (neatitikti) aukštesnės galios teisės aktui. Esant neatitikimams, prieštaravimams ar neaiškumams, jie turi būti pašalinami atsižvelgus į Sutarties objektą ir tikslus, vadovaujantis teisės aktų viršenybe.

## 8. Klausimas:

Sutarties projekto 43 punktas. Atsižvelgiant į tai, kad "Sutartyje numatytiems Statybos darbams atlikti Rangovas negali naudoti jokių statinio statybos techninio prižiūrėtojo nepatvirtintų gaminių ir (ar) medžiagų", kaip bus sprendžiama situacija, kuomet Statinio statybos techninis prižiūrėtojas per Sutartyje nustatytą laiką nesuderina tinkamų medžiagų? Praktikoje tokių atvejų pasitaiko.

### Atsakymas:

Kol Statinio statybos techninis prižiūrėtojas nesuderins medžiagų, jos nelaikomos tinkamomis ir negali būti naudojamos. Atsakomybė dėl Statinio statybos techninio prižiūrėtojo netinkamo veikimo (neveikimo) Rangovui neperkeliamą.

## 9. Klausimas:

Sutarties projekto 69 punktas. „Nekilnojamojo daikto atnaujinta kadastrinių duomenų byla (-os), vadovaujantis Nekilnojamojo turto kadastro nuostatų 82 punktu, perduodama (-os) Užsakovui“. Teisinėje duomenų bazėje nurodyta, jog Nutarimas Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų patvirtinimo nuo 2025-07-01 dienos - NEGALIOJA

<https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/1bc09e60c04a11e6a3e9de0fc8d85cd8/nbeDMTRRNI>

Prašome patikslinti.

**Atsakymas:**

Sutarties projekto 69 punktą keičiamas ir išdėstomas sekančia redakcija:

*„Nekilnojamojo daikto atnaujinta kadastrinių duomenų byla (-os), vadovaujantis galiojančiais teisės aktais, perduodama (-os) Užsakovui.“*

**10. Klausimas:**

Sutarties projekto 95.10 punktas. „Lietuvos Respublikos želdynų įstatymo nustatyta tvarka informuoti visuomenę, kai numatomi vykdyti želdynų tvarkymo, kūrimo, medžių ir krūmų kirtimo, persodinimo, kitokio naikinimo darbai“. Prašome patvirtinti, jog Rangovui nereikės mokėti želdinių atkuriamosios vertės.

**Atsakymas:**

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos želdynų įstatymo 13 straipsnio 3 dalies 11 punktu kai želdiniai auga teritorijoje, kuri naudojama valstybinės reikšmės keliams eksploatuoti, želdinių atkuriamosios vertės kompensacija nebus skaičiuojama.

PRIDEDAMA. 20260316\_8 priedas\_Sutarties projektas\_A1\_36 6\_36 9\_km.docx.

***Pirkimo sąlygų paaiškinimai / patikslinimai/atsakymai laikomi neatsiejama Pirkimo sąlygų dalimi, ir jų nuostatos turi viršenybę prieš ankstesniuose Pirkimo dokumentuose išdėstytas nuostatas. Prašome jais vadovautis teikiant pasiūlymus.***

*\*Siekiant išvengti turinio interpretacijų, tiekėjų klausimai cituojami tiksliai taip, kaip buvo pateikti CVP IS priemonėmis (tekstas neredaguotas).*

---